

## شخصیت بخیل در کتاب «البخلاء»

علیرضا محمد رضایی

دانشیار دانشگاه تهران (پرديس فارابي)

عیسی متقی زاده

دانشیار دانشگاه تربیت مدرس

\*فاطمه اکبری زاده\*

استادیار دانشگاه الزهراء (س)

(۲۴۸-۲۲۵)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۱۰/۲۸، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱۱/۱۷

### چکیده

جاحظ یکی از چهره‌های برجسته در عرصه نثر عربی در دوره عباسی محسوب می‌شود که آثار مهمی از وی به جا مانده است. در میان میراث ادبی او، کتاب «البخلاء» طنزی با ابعاد روانشناسی از شخصیت بخیل و حاصل معارف و تجارب اوست و به خوبی هنر جاحظ را می‌نمایاند.

این ادیب گرانسینگ در کتاب «البخلاء» در قالب طنز، با تکیه بر وصف، موضوع بخل ورزی در زندگی بخلاء را دستمایه قرار داده و شخصیت و طرز تفکر بخیل را به تصویر کشیده است؛ آن گونه که شخصیت بخیل، شخصیتی منفعل و به دور از اجتماع نیست، بلکه فردی دانا است که با زیرکی و درایت و با شناخت کامل از خود، به تنظیم روابط با دیگران می‌پردازد و با بهره از هوش اجتماعی و یا همان هوش هیجانی، عوامل را در جهت موفقیت خویش سامان می‌بخشد.

در این جستار کوشش می‌شود به روش تحلیلی توصیفی، شخصیت بخیل و ویژگی‌های آن در کتاب «البخلاء» با توجه به نظریه هوش هیجانی مطرح در حوزه روانشناسی بررسی شود. تحلیل روانشناسی شخصیت بخیل در کتاب «البخلاء» روشن می‌کند که آنان به لحاظ شخصیتی افرادی با هوش هیجانی بالایی بوده و با بهره‌گیری از آن، تعاملات خویش را سامان می‌داده‌اند.

واژه‌های کلیدی: البخلاء، جاحظ، طنز، هوش هیجانی، ابعاد هوش هیجانی.

## مقدمه

ابو عثمان، عمرو بن بحر الکنانی بصری (۲۵۵-۱۵۷ هـ ق) ملقب به جاحظ از ادیبان بزرگ عصر عباسی (الخطیب البغدادی، ۱۹۳۱: ۲۱۴/۱۲)، به جهت تسلط بر معارف عصر خویش و نیز برخورداری از وسعت دانش و اندیشه، کتب زیادی را تألیف نمود که تنها نگاهی گذرا به آثار برجای مانده از وی، جایگاه رفیع این ادیب صاحب فکر را برای همگان روشن می‌سازد.

از تألیفات ارزشمند جاحظ، می‌توان به کتاب‌های «البيان و التبيين»، «البخلاء»، «الحيوان» و چندین رساله دیگر اشاره کرد که هر یک از نظر ادبی در خور توجهند. در میان این آثار، کتاب «البخلاء» یکی از موفق‌ترین آن‌ها محسوب می‌شود که او را به عنوان یکی از اولین نویسنده‌گان طنز پرداز ادبیات عربی معرفی کرده است. برخی تاریخ تألیف این کتاب را میان سال‌های ۲۲۹-۲۳۲ ق ذکر کرده‌اند، یعنی اوائل دورانی که جاحظ به سبب بیماری فالج مجبور به خانه نشینی بوده است، و برخی نیز تاریخ تألیف آن را در سال‌های آخر عمر جاحظ دانسته‌اند (الخفاجی، ۱۹۷۳: ۳۱۱).

آثار جاحظ - به ویژه کتاب «البخلاء» - همواره مورد عنایت ادبیان و محققان عرب‌زبان و فارسی زبانان بوده است. از جمله پژوهش‌هایی که به زبان فارسی درباره جاحظ صورت گرفته، کارهای زیر است:

۱. ذکاوی قراگزلو، علیرضا؛ زندگی و آثار جاحظ، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چ ۲، ۱۳۸۲ ش.
۲. نصیری، روح الله؛ بررسی طنز در کتاب «البخلاء» جاحظ، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تربیت معلم تهران، ۱۳۸۶ ش.
۳. شاملی، نصر الله؛ ادبیات طنز و جاحظ، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، ش، ۱۴۹-۱۴۸، ۱۳۷۷.

اما این جستار می‌کوشد طنز «البخلاء» را این بار از منظر هوش هیجانی در شخصیت بخیل بازخوانی کند.

کتاب «البخلاء» از آثار ارزشمند دوره عباسی، و آینه انتقادی اوضاع حاکم بر شهر بصره

است. جاحظ با دستمایه قرار دادن موضوع بخل، متعرض چهره‌ها یا نامهایی از افراد سرشناس آن دوره شده و نثری انتقادی و هجوآمیز و طنز گونه آفریده است. جاحظ در هجوم سیاسی، اجتماعی و فرهنگی، در مقابله با جریان‌های ضد عربی (شعویه) و در انتقاد از حضور عجم‌ها در عرصه‌های مدیریتی دوران خویش، به نقل حکایات و آفرینش داستان‌هایی طنز آمیز از زندگی و شخصیت بخیلان پرداخته است. هر چند او سعی داشته با نشان دادن بخل مردم بصره و وابستگان به حکومت عباسی که بیشتر ایرانی بودند بخشن و کرم عرب‌ها را به رخ ایرانیان بکشد و آن‌ها را تحقیر کند. نویسنده کتاب «البخلاء» بیش از اینکه روایتگر مشاهدات و تجارب خویش باشد، هنرمندانه از اندوخته معارف و تجربیات و مشاهداتش از زندگی مردم بهره برده و خلاقانه داستان پردازی کرده است. جاحظ زیر نقاب بخل و بخل ورزی شخصیت‌ها، ویژگی‌های روحی و روانی و شخصیتی آنان را تصویر کرده و به خوبی نشان داده که این افراد برای موفقیت خویش از چه ابزارهایی بهره برده‌اند. از این رو می‌توان با تکیه بر مؤلفه‌های روان‌شناسی شخصیت و نشانه‌شناسی احساسات و عواطف و نیز با تحلیل زبان‌شناسی و نشانه‌شناسی این متن ادبی، خوانش نوینی از متن ادبی بدست داد و ضمن بررسی عوامل زبانی، به برجسته سازی عوامل غیر زبانی سازنده متن ادبی پرداخت.

صورت‌های زبانی تشکیل دهنده یک متن، از مجموعه دال‌هایی تشکیل شده‌اند که برای ترسیم هدف مورد نظر نویسنده در نظام زنجیره‌ای به پیش می‌روند و در کنار هم مدلول‌هایی را به مخاطب القا می‌کنند؛ از این رو ساختار متن و داده‌های زبانی در داستان‌هایی چون داستان‌های کتاب «البخلاء» که به شخصیت بخیلان و نظام رفتاری آنان توجه دارد، در واقع به معنای ساختار ترسیم شخصیت افراد مورد نظرند که البته از حیث هوش هیجانی نیز قابل بررسی است.

هوش هیجانی (Emotional Intelligence) در ساخت شخصیت فرد تأثیر بسزایی دارد. هوش هیجانی، هوش غیر شناختی است که مشتمل بر درک عواطف و احساسات و استفاده درست از آن‌ها، اتخاذ تصمیم‌های مناسب و به موقع، توانایی اداره مطلوب خلق و خو، کنترل رفتارها و کسب مهارت‌های اجتماعی مطلوب است. هوش عاطفی،

مجموعه‌ای از توانایی‌هاست که انسان را قادر به سامان دهی و مدیریت احساسات و عواطف خود و دیگران می‌کند. همچنین هوش هیجانی، استفاده مناسب از عواطف و حالت‌های اخلاقی برای حل مشکلات و داشتن یک زندگی لذت‌بخش، مطابق با امیال و آمال را ممکن می‌سازد؛ از این رو شخصیتی که از این خصیصه‌ها بهره‌مند باشد به موقیت نزدیک است و می‌تواند به راحتی به اهداف و نیت خود دست یابد.

کتاب «البخلاء» کما بیش برخوردار از وحدت موضوعی است. این کتاب همچون یک دائرةالمعارف، اطلاعاتی درباره بخیلان، اخبار خسیسان و فلسفه وجودی آنان، جایگاه کریمان و جوانمردان آنان، داستان ادبا و شاعران عربی می‌دهد که به نحوی به بخل مشهور بودند (حسینی، ۱۳۸۵: ۱۱۶). از روانشناسی بخیل و احتجاجات بخیلان ضمن لطائف و حکایات یا به عبارتی از نوع تجلی هوش هیجانی در آنان سخن می‌گوید و در درس هایی اخلاقی انتقادی با استفاده از لطائف، دقایق و نوادر گوناگون، در قالب شبه داستان‌هایی کوتاه، جامعه را از زاویه طنز مورد نظر قرار می‌دهد. جاخط با بهره از طنز و بدست دادن تصویری کاریکاتوری از چهره‌های مختلف بخیلان، در قالب کلمات و جملات خنده دار، گویی به دنبال اصلاح و تعالی بوده و به بذل و بخشش ترغیب کرده، از میانه روی دفاع نموده و بخل و خساست را سرزنش کرده است که این رویکرد به نوعی حکایت از موضع اصلاح طلبانه او در عرصه فرهنگی، اجتماعی و سیاسی دارد.

کتاب «البخلاء» روایتگر داستان بخیلانی است که هر یک طرح رفتاری و ساختار روانی خاصی را به صورت‌های گوناگون و در وضعیت‌هایی به ظاهر متفاوت تکرار می‌کنند؛ لذا این جستار با بهره‌گیری از نظریات روانشناسی در باب شخصیت و هوش هیجانی می‌کوشد دلالت‌های نهفته را در داده‌های زبانی بر سازنده متن، واکاوی و شخصیت این بخیلان را بازنمایی کند و تبیین نماید که چگونه آنان از مهارت اجتماعی خویش در کنترل خود و تنظیم روابط با دیگران به نحوی مؤثر استفاده می‌کنند و در عین حفظ روابط از قابلیت هوش هیجانی خود برای تحقق مطامعشان بهره می‌برند. این جستار ابعاد شخصیتی بخیلان در مدیریت رفتار را روشن می‌سازد، البته هرگز به دنبال آن

نیست که تصویری نیکو از بخیلان بدست دهد یا رفتار آنان را تمجید کند بلکه می‌کوشد تا از طریق تحلیل داستان‌ها و نمونه‌ها، به ارزیابی رفتار شخصیت‌ها پردازد و نشان دهد چگونه به جای استفاده از شایستگی‌های فردی و اجتماعی جهت تحکیم کرامات‌های انسانی و نشر فضایل اخلاقی، از هوش هیجانی خویش جهت حفظ رذیله اخلاقی بخل بهره بردند. از آنجا که تاکنون شخصیت بخل در کتاب «البخلاء» از منظر روانشناسی و هوش هیجانی مورد پردازش قرار نگرفته است؛ این جستار می‌کوشد ظرافت‌های ترسیم شده در شخصیت بخلاء را تا حد امکان از جهت مهارت‌های شخصی و اجتماعی تبیین کند.

### جاحظ و کتاب «البخلاء»

ابو عثمان، جاحظ بصری، نویسنده توانای ادب عربی، به سبب تسلط بر علوم دوران خویش با آثار وزینی که از خود به یادگار گذاشته است، از بزرگان نثر و انشاء عربی به شمار می‌آید. در میان آثار جاحظ، کتاب «البخلاء» همچون دیگر آثار وی و بیش از اکثر آن‌ها، و بعد از کتاب «الحیوان» و «البيان و التبیین» جذاب و خواندنی است. در کتاب «البخلاء»، هنر نویسنده‌گی جاحظ به اوج می‌رسد؛ چرا که جاحظ این کتاب را در سنّ کمال، در اواخر عمر خویش تألیف کرده و در تألیف آن بیش از خوانده‌ها و مطالعات خود، از مشاهدات، خاطرات و تجاربش بهره برده است. جاحظ در این کتاب، «بیش از آنکه راوی باشد، هنرمندی است خلاق و گاه می‌توان گفت او هنرمندی است به معنای جدید، داستان نویس» (ذکاوتی، ۱۳۶۴: ۴۵). جاحظ «اولین کسی بود که در ادبیات عربی به طور گسترده اقدام به جمع آوری و تدوین طنز نمود و پس از او کسانی همچون ابن قتیبه در «عيون الاخبار» و ابن عبدربه اندلسی در «العقد الفريد» کار وی را دنبال کردند» (شاملی، ۱۳۷۷: ۱۳۷).

در ذکر انگیزه تدوین کتاب «البخلاء» و بر اساس مقدمه کتاب، آمده است که شخصی جاحظ را خطاب قرار می‌دهد و از وی می‌خواهد از بخل و خساست و لطایف و نوادر این باب برای او حکایت کند و جاحظ در پاسخ به این تقاضا، حکایاتی از بخیلان روایت می‌کند. این انگیزه، به نظر همسو با چارچوب داستانی و طنزآمیز کتاب، طراحی

شده، اما با توجه به صبغه سیاسی اجتماعی جاحظ، به تأکید در ورای نقاب طنز و تصاویر طراحی شده، اهدافی عمیق‌تر نهفته است. البته در خصوص انگیزه و هدف از تألیف کتاب «البخلاء» نظرات مختلفی مطرح است.

جاحظ، زاده و پرورده شهر تجاری بصره در قرن دوم و سوم هجری بود و اگر بخیل و بخل ورزی را هجو کرده و به تمسخر گرفته در حقیقت نظر به واقعیت‌های اجتماعی محیط خویش داشته است (ذکاوی، ۱۳۸۲: ۱۰۶). محیط فرهنگی – اجتماعی بصره، محل تلاقی و همزیستی مذاهب و تفکرات و گرایش‌های مختلف بود. بصره علاوه بر اینکه شهری تجاری بود شهری ادبی نیز محسوب می‌شد و در آنجا محفل‌های ادبی، کلامی و عقیدتی زیادی برای بحث و مناظرة بزرگان علم برپا می‌شد؛ از جمله اصحاب اعتزال که جاحظ نیز یکی از آنان بود به بحث و استدلال می‌پرداختند. همچنین جریان‌های شعویه نیز رواج داشت. برخی انگیزه جاحظ در تألیف این اثر را انگیزه سیاسی – اجتماعی در مقابله با جریان شعویه در دوران عباسی دانسته‌اند. این جریان که در پی به قدرت رسیدن عجم‌ها بر مناصب حکومتی در دوران عباسیان شدت یافت به دنبال تفضیل و برتری عجم بر عرب بود و می‌کوشید به هر شکلی، حتی با خلق داستان‌هایی در مذمت عرب و معکوس جلوه دادن خصایصی همچون کرم و بخششی که عرب به آن می‌بالید، از منزلت عرب‌ها بکاهند، از این رو جاحظ نیز حکایاتی در تمسخر و هجو عجم‌ها به ویژه ایرانیان ساکن خراسان و مرو تألیف کرد. برخی معتقدند خصیصه تجاری بودن شهر بصره و گسترش مدنیت، شهر نشینی و تجارت پیشگی باعث شد که برخی ارزش‌های اخلاقی از این جامعه رخت بر بند و بخل و حرص و طمع در مال اندوزی، خصیصه و شیوه زندگی و فکری طبقه‌ای از مردم گردد که جاحظ در کتاب خود به انتقاد از آنان پرداخت. برخی نیز انگیزه تألیف آن را هدفی سیاسی می‌دانند و معتقدند جاحظ که در دوره‌ای سخنگوی دستگاه حکومت عباسیان بوده در کتاب خود کوشیده با تمسخر و نسبت بخل دادن به امویان از شان آنان بکاهد و چهره سیاسی خود را در حکومت عباسیان تقویت کند. اما برخی نیز چون طه حاجری این اثر را صرفاً اثری ادبی می‌دانند که جاحظ در آن، لایه‌های حیات انسانی و زندگی

واقعی مردم و نوع زندگی در عصر خویش را به تصویر کشیده است. (الحفاجی، ۱۹۷۳: ۳۱۲-۳۱۳؛ و جاحظ، ۱۹۴۸: ۲۰۸؛ و ذکاوی، ۱۳۸۲: ۱۰۶-۱۰۷)

با توجه به شخصیت چند بعدی و چند وجهی جاحظ و نیز با توجه به این که آثار جاحظ دایرة المعارف عصر او محسوب می‌شود و نیز با توجه به اینکه واقع نگاری و واقع گرایی از خصیصه‌های مهم آثار او قلمداد می‌گردد، می‌توان گفت جاحظ، در هجوی سیاسی، اجتماعی و فرهنگی و در قالب موضوع بخل ورزی و تصویر ویژگی‌های روحی، فکری بخیلان و نوع استدلال و گفتمان سازی آنان، واقعیت‌های شخصیتی آنان را ضمن لطایف و نوادر، داستان پردازی کرده است. جاحظ در این اثر خویش، در انتقاد از وضعیت جامعه آن عصر، با ابزار طنز، بر شخصیت بخیلان (شخصیت‌هایی گاه واقعی و گاه نمادین و رمزی)، طرز تفکر و نوع روابط اجتماعی آنان متمرکز شده و داستان‌هایی در حکایت از هنر و ظرفات‌های رفتاری و توان مدیریت ارتباطات آنان خلق کرده است.

با توجه به روح اجتماعی انتقادی این اثر، مفهوم بخل نزد جاحظ، در داستان‌های کتاب «البخلاء»، به واقعیت نزدیک است. داستان‌ها، طرحی انتزاعی نداشته بلکه به گونه‌ای است که عقل به راحتی آن را تصدیق می‌کند. در همین راستا، نویسنده از رسوا ساختن دوستان بخیل خود و ذکر داستان و حکایت‌های آنان دریغ نکرده است و در میان این رفقا، گروهی از نویسنده‌گان، دانشمندان و روشنفکران، صاحبان فکر و خرد نیز دیده می‌شوند. می‌توان احتمال داد، «جاحظ همچون یک داستان نویس، طرح اصلی داستان‌های خویش را بر پایه مشاهدات و تجارت خود بنا کرده، و صحنه‌ها، تصاویر و مکالمات را از خود نوشته است. حکایات «البخلاء» گاه از روی ترس یا احترام به شخصیت‌های واقعی نسبت داده نشده است؛ چرا که شناساندن آنها، چیزی بر لطف داستان نمی‌افزوده، اما گاهی اوقات نیز جاحظ، شخصیت حقیقی داستان را به اسم، نام برد است» (ذکاوی، ۱۳۶۴: ۴۷) و گاه شخصیت‌ها، به صورت نمادین و بنا به انگیزه‌هایی سیاسی اجتماعی ساخته و پرداخته شده‌اند.

جاحظ در اثر خویش، بخل را به همه طبقات جامعه عباسی تسری بخشیده (بن محمد بن

امبیریک، ۱۹۸۶: ۶۴) و در کتاب گدایان از طبقه فرومایه، چهره‌های موجه جامعه را نیز قرار داده است. بخیلان در کتاب «البخلاء» در چند دسته قابل مشاهده‌اند. همه آنان حریص و دارا نیستند؛ بعضی از نادری حتی برای لقمه نانی احتیاط می‌کنند همچون اهالی «مازح و مدبر<sup>۱</sup>» که در شرایط بسیار دشوار اقتصادی به سر می‌برند که البته نمی‌توان آنان را بخیل نامید (جاحظ، ۱۹۴۸: ۱۱۰)؛ برخی از بخلاء به معنای صحیح، انسان‌هایی مقتضد و عاقلنده؛ برخی از آنان نیز انگیزه زاهدانه دارند، همچون لیلی الناعطيه که «آن قدر پیراهنش را وصله کرد و پوشید تا پیراهنش همه وصله شد و پیراهن اول از میان رفت. چادرش را آن قدر رفو کرد که چادر از میان رفت و رفو ماند!» (همان: ۳۳). برخی از بخیلان، افراطی و برخی به شکلی قابل قبول سخن می‌گویند. بخیل در کتاب «البخلاء» انسان عجیبی است؛ برخی مبالغه زیادی پول می‌بخشنند، اما از لقمه‌ای نان دریغ می‌کنند. بخیل تصویر شده از سوی جاحظ، برای دستیابی به اهداف خود بسیار آینده‌نگر و با وجود حمامت، بسیار زیرک است. (ذکاوی، ۱۳۶۴: ۴۹)

اکثر بخیلانی که جاحظ از آنان نام برده است، دارای حرفه و مشاغل مختلفی هستند. بعضی از آنها دارای مناصب و پست‌های حکومتی و گروهی دیگر همچون مدائی<sup>۲</sup> و زبیده بن حمید<sup>۳</sup> تاجرند؛ برخی همچون خالویه<sup>۴</sup>، راهزنی و گدایی می‌کنند، اما بیشتر بخیلان از جمله سهل بن هارون<sup>۵</sup>، ثمامه بن اشرس<sup>۶</sup> و ابو هذیل علاف<sup>۷</sup> و ابوالقاسم تمار<sup>۸</sup> و علی اسواری<sup>۹</sup> از طبقه فرهیخته، عقاو و باسواد جامعه‌اند. به نظر می‌آید کارناوال طنز بخل ورزی در کتاب «البخلاء» از صدر تا ذیل جامعه، از مدیران و چهره‌های فرهیخته عجم تا شخصیت‌های برجسته عرب، از تاجران موفق تا گدایان مفلس را در بر می‌گیرد، هرچند که نقطه ثقل آن متوجه طبقه فرهنگی و فرهیخته جامعه بصره و اغلب ایرانیان است، بسیاری از شخصیت‌های پردازش شده شاعران، راویان و صاحبان حکمتند که در مساجد برای تشکیل انجمن و گفتگو جمع می‌شوند و دارای جایگاه و پایگاه اجتماعی‌اند؛ این گروه‌ها در ادبیات آن دوره نقش مهمی داشتند و حتی جاحظ هم به نوعی از برخی از آنان متأثر بوده است (ر.ک. فروخ، ۱۹۲۲: ۳۰۴/۲). که جاحظ آنان را افرادی مقتضد و اهل جمع مال و عدم انفاق تصویر نموده است؛ افرادی که دور هم

جمع می‌شوند و در باب بخل ورزی با هم گفتگو می‌کنند و نکته می‌آموزنند. (ر.ک: جاحظ، ۱۹۴۸: ۲۴) آن دسته از بخیلانی که با ذکاوت و دانایی، امور را به نفع خویش مدیریت کرده‌اند شخصیت‌هایی ریزبین، باهوش و دوراندیشند که دقت در شخصیت و ابعاد هوش هیجانی آنان، توان مدیریتی و ارتباطی این افراد را روشن می‌سازد.

### هوش هیجانی

شخصیت از عوامل و مؤلفه‌های مختلفی ساخته می‌شود و شخصیت پردازی در عرصه داستان و حکایت وقتی موفق است که ابعاد وجودی و شخصیتی افراد کاملاً مطابق با طبیعت انسان ترسیم شود. از آنجا که دنیای داستان، دنیای واژگان و کلمات است باید با دقت در فهم دلالت‌های زبانی، از دلالت‌های مستقیم صورت‌های کلامی عبور کرد تا بتوان به دلالت‌های ضمنی برآمده از عوامل روانشناختی شخصیتی یا اجتماعی دست یافت. یکی از آن عوامل روانشناختی، هوش هیجانی است.

هوش هیجانی از دو واژه هوش و هیجان تشکیل شده است. هوش، توانایی یادگیری و کاربرد مهارت‌های لازم برای سازگاری با محیط است؛ به عبارت دیگر، هوش، مجموعه‌ای از توانایی‌های شناختی است که به ما اجازه می‌دهد تا نسبت به جهان اطراف، آگاهی پیدا کنیم، یاد بگیریم و مسائل را حل کنیم. (زارعی متین، ۱۳۸۸: ۳۷) بنابراین هوش هیجانی از شناخت، احساس و عاطفه، برای بروز رفت از مسائل گوناگون، شکل گرفته است.

از این رهگذر و در باب ادراک هوش هیجانی باید گفت: «سالوی (sallowy) و مهیر (Mayer) - دو روانشناس بر جسته - هوش هیجانی را توانایی بازشناسی معنای عواطف و ارتباطات دانستند که فرد را قادر می‌سازد مشکلاتش را حل کند. آنها در سال ۱۹۹۳، اعلام کردند که سه بعدِ توجه، بیان و تنظیم هیجان، شاخص‌های بنیادین هوش هیجانی‌ند و در سال ۱۹۹۵م بر این باور شدند که هرگاه فردی از هوش هیجانی بالایی برخوردار باشد در چهار زمینه: شناسایی، کاربرد، درک و تنظیم هیجان‌ها مهارت خواهد داشت.

گلمن (Daniel, Goldman) (۱۹۹۵) با تغییراتی در تعاریف مایر و سالوی، هوش هیجانی را جنبه دیگری از هوش معرفی می‌کند که شامل آگاهی از احساس و استفاده از آن برای اتخاذ تصمیم‌های مناسب زندگی و توانایی تحمل ضربه‌های روانی و مهار آشفتگی‌های روانی می‌شود. به اعتقاد او هوش هیجانی نوعی مهارت اجتماعی است. او خویشتن داری، پشتکار، توانایی مهار تکانه‌ها (استرس‌ها)، به تأخیر انداختن ارضای نیازها، تنظیم خلق، مهار اضطراب‌ها به منظور تسهیل در اندیشیدن و تفکر درباره احساسات خود و دیگران را توانایی‌های موجود در هوش هیجانی شمرد. (لطفی کاشانی، ۱۳۸۵: ۸-۹) همین جاست که دانیل گلمن برای هوش هیجانی پنج مهارت ارتباطی بر می‌شمرد: خودآگاهی (self-awareness)، خود کنترلی (self-regulation)، انگیزش (motivation)، همدلی (empathy)، مهارت‌های اجتماعی (social skills) (زارعی متین، ۱۳۸۸: ۴۰)؛ هویدا است که همه اینها بیان کننده شایستگی‌های فردی اساس منطق و احتجاج و استدلال است. او در کتاب خود موضوع بخیل و بخل ورزی را از نظر عقلی به تصویر می‌کشد (ر.ک: بن محمد بن امیریک، ۱۱۰-۱۲۱) و شواهد زیادی از زندگی مردم از دسته‌ها، گروه‌ها، محیط‌ها و طبقه‌های مختلف جامعه ذکر می‌کند. جاحظ به حدی با ظرافت و مهارت از استدلال‌ها و نوع بینش و تفکر شخصیت‌ها حکایت کرده که برخی محققان به این اشتباه افتاده‌اند که حتماً جاحظ خود بخیل بوده که توانسته احوال بخیلان را به دقت و ظرافت تصویر کند، اما تعمق در داستان‌ها و روح طنز آمیز و انتقادی آنها، گواه متقنی بر توان هنری جاحظ در بدست دادن تصویری واقعی از طبقه‌ای از طبقات جامعه آن دوران است (الخفاجی، ۱۹۷۳: ۳۰۹ و ۳۱۰).

### هوش هیجانی در شخصیت بخیل

سبک شخصیت پردازی جاحظ در کتاب «البخلاء»، با توجه به صبغه او در اعتزال، بر اساس منطق و احتجاج و استدلال است. او در کتاب خود موضوع بخیل و بخل ورزی را از نظر عقلی به تصویر می‌کشد (ر.ک: بن محمد بن امیریک، ۱۱۰-۱۲۱) و شواهد زیادی از زندگی مردم از دسته‌ها، گروه‌ها، محیط‌ها و طبقه‌های مختلف جامعه ذکر می‌کند. جاحظ به حدی با ظرافت و مهارت از استدلال‌ها و نوع بینش و تفکر شخصیت‌ها حکایت کرده که برخی محققان به این اشتباه افتاده‌اند که حتماً جاحظ خود بخیل بوده که توانسته احوال بخیلان را به دقت و ظرافت تصویر کند، اما تعمق در داستان‌ها و روح طنز آمیز و انتقادی آنها، گواه متقنی بر توان هنری جاحظ در بدست دادن تصویری واقعی از طبقه‌ای از طبقات جامعه آن دوران است (الخفاجی، ۱۹۷۳: ۳۰۹ و ۳۱۰).

شخصیت بخیل در کتاب «البخلاء»، شخصیتی زیرک است که از توانایی خود در

کنترل احساسات تا رسیدن به هدف استفاده می‌کند. اکثر شخصیت‌های کتاب «البخلاء»، افرادی برخوردار از پایگاه اجتماعی‌اند که ضمن حفظ خصیصه شخصیتی خود در بخل ورزی، در حفظ روابط خود با دیگران و دستیابی به اهدافشان نیز موفقند. بخیلانی که از هوش هیجانی بهره برده‌اند با ارج نهادن به تفاوت‌های خود، با استدلال از تفکر خویش دفاع می‌کنند و با مدیریتی کارآمد، مسیر کامیابی خود را هموار می‌سازند. آن‌ها با ارزیابی احساسات و هیجانات خود و دیگری و تنظیم سازگارانه آن عواطف، جریان زندگی خود را بهبود می‌سازند.

جاحظ، شخصیت ابو سعید مدائی<sup>۱۰</sup> را به عنوان پیشگام بخل ورزی، فردی بسیار توانمند در استدلال، دارای وسعت دید و بسیار آینده نگر ترسیم کرده است (جاحظ، ۱۹۴۸: ۱۲۴). تمامی این صفات، رمزگانی اجتماعی‌اند که خواننده در دلالت ضمنی واژگانی در می‌یابد که در بستر روابط اجتماعی ابو سعید قابل تفسیر است. در شخصیت پردازی ابو سعید - پیشوای بخیلان - بخل و خساست با دور اندیشه و آینده نگری پیوند داده شده که از ویژگی‌های هوش هیجانی است؛ چرا که هوش هیجانی عبارت است از ظرفیت ادراک (Perception)، ابراز (Expression)، شناخت (Understanding)، کاربرد (Using)، و اداره (Management) هیجان‌های خود و دیگران (پشارت، ۱۳۸۴: ۲۶).

بخلاء در کتاب جاحظ سعی دارند خود را نزد دیگران، بخشنده جلوه دهنند و حتی در صورت عدم برخورداری از مکنت مالی باز هم به ثروت و رفاه تظاهر کنند (حسینی، ۱۳۸۵: ۱۲۲)؛ آنجا که می‌بینیم بخیلی استخوان‌های فراوانی را جمع می‌کند و آن را بیرون منزل خود می‌گذارد تا دیگران تصور کنند او گوشت و غذای لذیذی خورده است (ر.ک. جاحظ، ۱۹۴۸: ۳۶).

جاحظ در اثر خویش در نقی اجتماعی، در کنار تصویر ظاهر فربی بخلاء، از توان شخصیتی و اعتماد به نفس آنان حکایت کرده و در روایت طنزگونه احوال بخیلان، جد و هزل را به هم آمیخته است به شکلی که خواننده را از شخصیت و نوع رفتار این افراد شگفت زده سازد. وی به نوعی از شدت اصالت این صفت در وجود آنان حکایت کرده

تا آن حد که گویی حتی این صفت بعد از نفوذ در آنان، به سایر موجودات و حیوانات دیارشان نیز تسری یافته است: «خروس مرو با سایر خروس‌های دنیا فرق می‌کند، دانه از منقار مرغ بیرون می‌کشد و خود می‌خورد» (همان: ۱۴)

جاحظ احوال بخیلان را با دقت و نکته سنجی روایت کرده است. بخل خصیصه‌ای ریشه‌دار در کنه شخصیت این افراد است. آنان با تشکیل جلسات و گرد همایی‌هایی با تحریک و ترغیب یکدیگر به دنبال تقویت این خصیصه در خودند. (ر.ک. همان: ۱۲۵) و در عین حال خود خلاق را به کار می‌گیرند و با موقعیت سنجی و با درایت، شرایط را به سود خود پیش می‌برند.

مشاهده می‌شود شخصیتی همچون ابو سعید مدائنی غیر از برخورداری از استعداد ذاتی در بخل ورزی و داشتن طبع خسیسانه، در روابط با دیگر هم مسلکان، به تقویت این خصیصه نیز می‌پردازد و ضمن تبادل نظر با آنان در حلقه‌های گپ و گفت دوستانه، خلاقیت و ابتکار عمل را به دست می‌گیرد، تا حدی که بقیه هم مسلکان خود را شگفت زده می‌سازد و پیشوای بخیلان نامیده می‌شود. این شخصیت با حفظ صفت بخل ورزی با بهره از ظرفیت هوش هیجانی خویش می‌کوشد برای حفظ دارایی و رسیدن به آمال خود از راه‌هایی مناسب بهره برد و در عین حفظ جایگاه اجتماعی بالای خود، هدفش را محقق سازد.

در میان داستان‌های کتاب «البخلاء»، نمونه بارز قابلیت‌های هوش هیجانی را می‌توان در داستان ابوسعید مدائنی یافت. روزی دوستان ابو سعید با خبر شدند که وی برای پس گرفتن طلبی فقط به ارزش پنج درهم، هر روز مسافتی دور تا دیاری به نام «خریبه<sup>۱۱</sup>» سفر می‌کند. آنها دور هم جمع می‌شوند و بعد از مشورت به این نتیجه می‌رسند که او این بار مرتکب اشتباه بزرگی شده و مشکلات زیادی برای خود ایجاد می‌کند. دوستان ابو سعید برای طرح این مسأله با به کارگیری هوش هیجانی، و بر پایه خودآگاهی و شناخت ابوسعید، امور را به سمت هدف غایی، یعنی بازداشت ابوسعید از سفر طولانی به جهت مالی اندک، پیش می‌برند. در قدم اول، با حفظ شأن دوست خود، بنای ارتباط را بر پایه اعتماد و اطمینان به توانایی و قابلیت او قرار داده و با طرح سؤال،

وارد مسأله می‌شوند و ابو سعید را تحریک به پاسخ گویی و سخن گفتن در مورد این حادثه می‌کنند.

این دوستان در مقام برقراری ارتباط با ابو سعید، می‌گویند: «تو کاری انجام می‌دهی که ما از حکمت آن چیزی نمی‌فهمیم و از طرفی با توجه به شخصیت تو و اینکه از همه بهتری، هر اشتباهی از جانب تو بسیار بزرگ‌تر از اشتباه دیگران است. این موضوع برای ما تبدیل به معما شده، پس حقیقت ماجرا را برای ما روشن کن که بسیار مشتاق شنیدنیم» (جاحظ، ۱۹۴۸: ۱۲۴).

آن‌ها با طرح سؤال، وارد قصه شده و برای بازداشتمن ابو سعید دلیل می‌آورند که: «طی این مسیر طولانی برای دریافت مالی اندک، از سلامتی تو می‌کاهد و تو را به دردسر می‌اندازد؛ زیرا مجبور می‌شوی بیشتر غذا بخوری. علاوه بر اینکه سختی حمل بار و عبور از میان بازار شلوغ و فرسوده شدن کفش و لباست همه از مضرات این سفر بیهوده است». در گام بعدی، برای اینکه سخن خود را تأکید کنند تا مورد پذیرش او قرار گیرد، حس همراهی ابوسعید را بر می‌انگیزنند: «تو بهترین هستی، خودت بهتر می‌دانی. ما فقط دوست داریم حکمت کارت را برایمان بگویی» (همان: ۱۲۵ و ۱۲۴).

به خوبی مشاهده می‌شود که هم مسلکانِ بخیلِ ابو سعید مدائی، چه طور از چهار زمینه‌ای که سالوی و جان مایر در تعریف هوش هیجانی نام بردنده بهره می‌برند. در قدم اول، برای برقراری ارتباط مؤثر با کسی که از جایگاه و منزلتی بالاتر از آنان دارد، با شناسایی قابلیت‌های خود و توانایی‌های او، وارد بحث می‌شوند و با توجه به این که هدف نهایی آنان از این بحث، بازداشتمن ابو سعید از سفر است، هیجان خود را تنظیم کرده، از سرزنش یا خردگیری امتناع می‌ورزند و گفتمنانه هوشمندانه ترتیب می‌دهند.

جاحظ در این نمونه، به خوبی موقوفیت این افراد در برقراری ارتباط و طرح مسأله را نشان داده است که البته مطابق با استاندارهای به کارگیری هوش هیجانی است. این افراد با زیرکی و با درک کامل احساسات و اهداف خود و در ارضای حس کنجکاوی جهت فهم علت کار ابو سعید، وی را با خود همراه می‌سازند و در رابطه‌ای رضایت‌بخش برای خود و او، احساس همراهی و همدلی را در او بر می‌انگیزنند. آنها با درک

عواطف و احساسات خود و با تحسین توانایی‌های ابو سعید، در نهایت او را به سمتی سوق می‌دهند که یا از تصمیم خود یعنی سفر منصرف شود یا راز خود را بازگو کند. ابو سعید با شناختی که از توانایی خود دارد در مقابل برخورد دوستاش، منفعلانه عمل نمی‌کند بلکه به خوبی از مهارت درون فردی بهره برداری می‌کند. او با تکیه بر خود آگاهی، با تنظیم عواطف و احساسات، با قدرت، جرأت و صراحت از عملکرد خود دفاع می‌کند و احساسات، عقاید و تفکرات خود را به شیوه‌ای سازنده بیان می‌نماید و دوستان خویش را مجاب می‌کند. وی تک تک دلیل‌های آنان را با همان منطق مورد پذیرش هر دو طرف پاسخ می‌دهد: «من به این سفر طولانی می‌روم چرا که از بی تحرکی بدن بیم دارم؛ چون همیشه باربران و گردشگران، سالم‌ترین بدن را دارند. این روزها به نظرم روزهای سختی نیست، بلکه از روزهای راحتی من است. یقین دارم و مطمئنم که همین کار درست است. در مورد گذشتن از بازار و سختی عبور از ازدحام آن نیز، من قبل از همه و قبل از اینکه مردم برای ادائی نماز صبح بیرون بیایند از بازار می‌گذرم. همچنین هنگام بازگشت، از پشت بازار برمی‌گردم. در مورد کفش و لباسم نیز، در مسیر و تا نزدیکی منزل گاه، کفش‌ها و شلوارم را در می‌آورم و در دستم می‌گیرم تا فرسوده نشود».(جاحظ، ۱۹۴۸: ۱۲۵)

ابو سعید بعد از پاسخ به سؤلات و ابهامات، همدلی دوستان را بر می‌انگیزد و می‌پرسد باز هم مسئله‌ای هست؟ و همه با تأکید می‌گویند: نه. اما ابوسعید به همین کفايت نمی‌کند و از آنجا که به تصریح دوستاش از قابلیت‌های مدیریتی و ارتباطی بالایی برخوردار است، با خود کترلی در تفکر و عمل شخصی و رهایی از وابستگی هیجانی می‌گوید «اینک حکمت این کار را که بر شما پوشیده است می‌گوییم: اگر کسی که در نزدیکی من سکونت دارد و هزاران دینار به من مقرض است بفهمد که من چگونه برای گرفتن حتی اندک پشیزی، راهی طولانی می‌پیمایم تا آن را باز پس گیرم، خودش مال من را بر می‌گرداند و هرگز به فکر طمع در مال من نمی‌افتد. این تدبیر نه تنها مال مرا به من باز می‌گرداند، بلکه سبب آسایش جسم و جان من نیز می‌شود و آن وقت است که من خودم اختیار دارم که به هر شکل که می‌خواهم اوقاتم را سپری کنم

و هر وقت خواستم رنج سفر را بخرم. چشم پوشی از این اندک که زیاده خواهی بدھکاران را از بین میبرد جایز نیست». (همان: ۱۲۵-۱۲۶)

در همین یک نمونه به خوبی مشاهده میشود که بخیل تصویر شده از سوی جاھظ، با آینده نگری و هوش هیجانی، مهارت درون فردی لازم را به کار میگیرد. مهارت درون فردی شامل گامهای متعددی است: قدم اول: مهارت شناخت احساسات خود، خودآگاهی (Self-awareness) هیجانی و عاطفی؛ دوم: کنترل به موقع و مناسب احساسات؛ سوم: برانگیختن و ترغیب خود یا همان خودانگیختگی (خود ترغیبی) و تقویت انگیزه‌ها در انجام اهداف؛ چهارم: شناسایی احساسات دیگران برای افزایش همدلی بین فردی و نهایتاً تنظیم روابط خود با دیگران (نوری، ۷۴-۷۵: ۱۳۸۲). وی با بکار گیری مهارت درون فردی، رابطه‌ای مؤثر را مدیریت میکند و با هدایت عواطف، احساسات و هیجانهای خود، مسیر کامیابی خویش را که در این نمونه توجیه و همراه سازی رفقا و نیز حفظ اموال است، به خوبی هموار میسازد و حتی با پیش بینی وضعیت بعدی، تدبیری راه گشا میاندیشد.

بخیل تصویر شده در کتاب «البخلاء» فردی است که نسبت به هیجانات، عواطف، نیازها و اهداف خود شناخت و اشراف دارد و با حفظ خصایص خود همواره همه عوامل را به زمینه‌ای برای خود ترغیبی مبدل میسازد. او روابط خویش با دیگران را به سوی اهداف خود پیش میبرد. این شناخت هیجانی، در مورد بخیلان، بر مدار بخل ورزی قرار دارد.

شناخت هیجانی تعیین میکند که فرد چگونه معانی و موقعیت‌های هیجانی را شناسایی کند. در پرتو این ویژگی هوش هیجانی، علاوه بر افزایش احتمال شناخت صحیح و واقع بینانه هیجان‌ها (معانی و موقعیت‌ها)، توان پیش بینی و میزان چیرگی فرد افزایش می‌یابد و راهبردهای رویارویی مؤثرتر با هیجان‌ها و موقعیت‌های تنش زا به کار بسته می‌شود. بر اساس شناخت هیجانی و در نتیجه مدیریت (مهار) هیجانی و به کارگیری ساز و کارهای پیش بینی، کنترل و راهبردهای رویارویی کارآمد، ضمن افزایش قدرت سازش، مشکلات بین شخصی کاهش یافته و کیفیت روابط اجتماعی

فرد بھبود می یابد. (بشارت، ۱۳۸۴: ۳۶)

بخیل با اسباب و مقدماتی که فراهم می‌سازد در عین حفظ روابط مؤثر با دیگران، سعی در تحقق اهداف خویش دارد و تلاش می‌کند با موفقیت، مدیریت اوضاع را به دست گیرد. او در این اثر با شناخت صحیح هیجان‌ها (معانی و موقعیت‌ها) قدرت پیش‌بینی و آینده نگری دارد و از این رو به راحتی کنترل اوضاع را به دست می‌گیرد و هر جا موقعیتی برخلاف خواست و میل او باشد راهبردهای رویارویی مؤثر با هیجانها و موقعیت‌های تنش زای مخل آسایش خود را به کار می‌بندد و مشکلات بین شخصی را کاهش داده تا کیفیت روابط اجتماعیش بھبود یابد.

انسان بخیل از نگاه تحقیر آمیز جامعه نسبت به این رذیله آگاه است، اما این خصیصه را ضامن بقای خود و داراییش می‌داند؛ از این رو در مواجهه با انتقادات و نگاه‌های تحقیر آمیز، به خصایص خود می‌بالد و گاه با اتخاذ راهبرد رویارویی کارآمد، مذمت مردم از بخل را مدرج خویش دانسته، حتی انسان سخاوتمند را به سبب گشاده‌دستی که در روزهای سختی و گرسنگی به کار نمی‌آید به تمسخر می‌گیرد.

جاحظ، تصویری از بخیل ترسیم می‌کند که در مسیر این رذیله اخلاقی از هوش اجتماعی (Social intelligence) به نفع خواسته‌های خود بهره می‌گیرد تا آنجا که ضمن حفظ آرامش روانی خود، هرگز از سخن مردم دچار هیجان منفی و تغییر نمی‌شود . «افرادی که از هوش اجتماعی برخوردارند با توجه به بهرهٔ هوش هیجانی خود، با خودآگاهی نسبت به خویشتن، و به عواطف و احساسات خود، با کنترل و اداره به موقع و مناسب احساسات در موقعیت‌های مختلف، از مهارتی که بر اساس خودآگاهی شکل گرفته و در نتیجه آن آموخته‌اند که چگونه می‌توانند خود را از دام احساسات منفی نجات دهند، از آرامش روانی برخوردارند» (کلمن، ۱۳۸۰: ۷۳). با توجه به این ویژگی‌ها مشاهده می‌کنیم هیچ مانعی، بخیل را از جمع مال و حفظ دارایی باز نمی‌دارد. نمونه این آرامش روانی را می‌توان در این داستان مشاهده کرد:

«یک بار به او گفتم راضی هستی مردم تو را عبدالله بخیل بنامند؟ گفت: خدا این نام را برای من حفظ کند. گفتم چطور مگر؟ گفت: تنها به کسی بخیل می‌گویند که صاحب

دارایی باشد. به من مال و مکنت بده، بعد با هر اسمی خواستی مرا بخوان. گفتم سخاوتمند هم تنها به کسی می‌گویند که صاحب مال و مکنت باشد و این نام، ستایش و مال را در خود جمع کرده، اما نام بخیل، مذمت و مال را؛ تو بدترین و پستترین نام را برای خود برگزیدی. گفت: اما بین این دو تفاوت وجود دارد. گفتم: بگو. گفت: وقتی می‌گویند بخیل، یعنی خبر از تثیت و ماندگاری مال در ملکیت او می‌دهند و وقتی می‌گویند سخاوتمند، یعنی کسی که مالش از کف رفته است.» (جاحظ، ۱۹۴۸: ۵۵) در اینجا دو گانگی «سخاوت» و «بخیل» با تمامی مترادفات آن جزء پر تعدادترین واژگان کاربردی محسوب می‌شوند. سخاوت بر صفتی پسندیده و بخیل بر صفتی مذموم دلالت مستقیم دارند، اما شخصیت‌های (بخیلان) داستان به گونه‌ای رفتار کرده و سخن می‌گویند تا به مخاطب القا شود که دیگر سخاوت تماماً فضیلت و بخیل سراسر عیب نیست، بلکه بر عکس بخیل دارای توانایی حفظ دارایی خود است و سخنی از این توانایی بی بهره است. بخیل با خود انگیختگی، انگیزه درونی خود را تقویت می‌کند و با تمرکز بر اهداف خویش در جهت تحقق آن‌ها گام بر می‌دارد. بخیل به خوبی از اندیشه و قضاوت دیگران درباره خود آگاه است، اما با شناخت و درکی که از احساس خود و دیگران دارد، همدلی افراد را با خود بر می‌انگیزد و روابط خود را با آنان تنظیم می‌کند. این مهارت عامل مهمی در شکل گیری افکار، نگرش‌ها، رفتارها و احساسات محسوب می‌شود و نقش تعیین کننده‌ای در رضایتمندی از زندگی دارد؛ زیرا از طریق روابط فرد با دیگران است که «نیازهای متعدد روانی- اجتماعی از قبیل نیاز به محبت، امنیت، احترام متقابل، عزت نفس، تعلق پذیری و خود شکوفایی تأمین می‌شود و موجبات پیشرفت و موفقیت انسان فراهم می‌آید» (گلمن، ۱۳۸۰: ۷۴).

در حکایتی دیگر این گونه نقل می‌شود: «شب همراه محفوظ نقاش از مسجد جامع بر می‌گشتم. خانه‌اش در مسیر بود. گفت: در این شب سرد و بارانی و تاریک کجا می‌روی! بیا به خانه ما برویم. خرمای خوب و آغوز (شیر غلیظ) مرغوب دارم. به خانه او رفتم. طبقی خرما و جامی آغوز آورد. تا خواستم بخورم گفت: این آغوز سنگین را در این شب سرد و مرطوب می‌خوری، در این سن و سال پیری و با مرضی که داری

ضرر دارد، آنوقت آب می‌خواهی در حالی که شکمت خالی است. اگر کم بخوری مثل این می‌ماند که فقط شام نخورده‌ای و اگر زیاد بخوری تا صبح گرفتار ناراحتی تو می‌شویم، نبیذ و عسل هم نداریم که دل دردت را برطرف کنیم. این را گفتم که فردا نگویی چنین و چنان! اگر این‌ها را نمی‌آوردم، می‌گفتی بخل ورزید، اما آوردم و نصیحت کردم که حق دوستی و نیک خواهی به جا آورده باشم. حال اگر می‌خواهی بخور و بمیر و اگر می‌خواهی صبر کن و سلامت بمان. گوید: هرگز به اندازه آن شب نخندیده بودم، همه آن را خوردم و به برکت خنده و نشاط هضم کردم!»  
(جاحظ، ۱۹۴۸: ۵۵)

در این نمونه، تصویر هنری که جاحظ از اجتماع نقیضین آفریده، خواننده را به خنده می‌آورد. ابتدا اصرار به پذیرفتن دعوت به میهمانی و سپس تلاش برای قانع کردن میهمان در امتناع از غذا خوردن. - البته نه از روی شفقت، بلکه از روی بخل و خساست- بر پایه درگیری‌های درونی وی وجود دارد (ر.ک: بن محمد بن امیریک، ۸۰-۸۳) هرچند که بخیل سعی می‌کند این خساست را کتمان کرده و به نوعی خیرخواهی جلوه دهد (نصیری، ۱۳۸۶: ۸۶). بخیل در عین این که در حفظ دارایی خود می‌کوشد، اما نمی‌خواهد از او به بدی یاد شود؛ از این رو طرح میهمانی می‌ریزد و غذای خوب فراهم می‌کند ولیکن از صمیم قلب از این که میهمان از دارایی او بخورد خوشحال نیست و سعی می‌کند با احترام و با ادله قانع کننده، در عین جلب هم‌دلی میهمان و ارضای نیاز خود برای جلب محبت و احترام، مانع غذا خوردن میهمان شود.

از دیگر شخصیت‌های کتاب «البخلاء» ثمامه بخیل است که برای حفظ جایگاه اجتماعی و رفع نیازهای متعدد روانی- اجتماعی خود همچون نیاز به محبت، احترام و خود شکوفایی، گاه عده‌ای از طفیلی‌ها را به میهمانی دعوت می‌کرد (ر.ک: بن محمد بن امیریک، ۱۶۷-۱۶۸) و سفره‌ای از غذاهای رنگارنگ در مقابل آنان می‌گستراند و کاسه‌های آبگوشت بزرگ و رنگارنگ پر از تکه‌های گوشت مهیا می‌ساخت (ر.ک. جاحظ، ۱۹۴۸: ۱۸۲). واژگانی چون «کاسه‌ها، بزرگ، رنگارنگ، گوشت» (همان: ۱۸۲)، به خوبی تصویرگر پذیرایی ثمامه بخیل از میهمانان است. در این داستان، طرز غذا خوردن

میهمانان به شکلی نامطلوب، به کراحت و بدی تصویر می‌شود: «قاسم بسیار زیاد و خیلی بد و زشت غذا می‌خورد و همان قدر که غذا خوردن او با همه فرق داشت، غذا خوردن فرزندش ابراهیم بدتر از او بود». (همان: ۱۸۱).

ثمامه بخیل، سفره‌ای بزرگ برای میهمانان پهن می‌کند ولی میهمانی بی ادب به همراه پسر بی ادب تر از خودش، تمامی غذاها را به زشتی هرچه تمام می‌بلعند. اگرچه ثمامه از این عمل به شدت ناراحت می‌شود ولیکن با خویشتن داری، در عین برانگیختن حس همدلی سایر میهمانان، با این دو میهمان بی ادب و پرخور مدارا می‌کند. او با مدارا و کنترل تکانه‌های هیجانی خود، موقعیت تنش زا را به درستی راهبری می‌کند. آن گونه که در داستان می‌بینیم برخورد او به گونه‌ای نیکو از سوی میهمان تفسیر و قلمداد می‌شود. (ر.ک. همان: ۱۸۲)

هوش هیجانی، توانایی درک، ابراز، فهم و اداره هیجان‌هاست؛ از همین رو می‌بینیم فرد بخیل ضمن حفظ خواسته خویش در حفظ دارایی و زیاد کردن مال، در سیر دستیابی به این هدف از کوچک‌ترین نکته فرو گذار نمی‌کند. «شیخی از جماعت آنان گفت: ای مردم چیزهای کوچک را کوچک نشمرید که ابتدای هر امر بزرگی، امری کوچک است. آیا کاخ‌های ثروت چیزی به جز درهم‌های انباشته شده بر هم است؟».

(جاحظ، ۱۹۴۸: ۲۵-۲۶)

در کتاب «البخلاء»، حکایات بسیاری دال بر توان مدیریتی و آینده نگری بخیلان و خود آگاهی و خود تنظیمی و هدایت اثربخش هیجانات و احساسات، روایت شده که گاه مورد تعجب و تحسین است. این قابلیت‌ها علاوه بر این که از تحلیل رفتار و گفتار شخصیت‌ها به دست می‌آید، در برخی حکایات نیز به صراحة بیان شده است و نویسنده گاه از زبان دیگر شخصیت‌ها، قابلیت و بهره بالای هوش عاطفی شخصیت داستان را ستوده است، همان گونه که در حکایت زنی مقتضد به نام مریم صناع می‌بینیم:

وقتی دختر دوازده ساله مریم صناع عروس شد، بهترین مقدمات را برای عروسی او فراهم آورد. همسرش متعجب از این همه تدارکات پرهزینه گفت: «تو این‌ها را از کجا آوردی؟ پاسخ می‌دهد: خودت می‌دانی از وقتی ازدواج کردایم، ما روزی یک بار نان

می‌پختیم. من از همان روز اول تا زمان ازدواج این دختر، از آرد هر خمیر، دو مشت بر می‌داشتم و کنار می‌گذاشتمن؛ وقتی آردها به اندازه یک پیاله می‌شد می‌فروختم. همسرش متعجبانه می‌گوید: خدا تو را با این فکر و باریک اندیشیت حفظ کند و موفق گردداند». (همان: ۲۵)

به کارگیری مؤلفه‌های مهارت بینافردی که در تنظیم روابط از عوامل موققیت محسوب می‌شود (پیشقدم، ۱۳۸۷: ۴۴)، در حکایت پیشین به خوبی قابل ملاحظه است. مشاهده کردیم زن به صورتی شایسته با استفاده از درک وضعیت خود و خانواده و نیز درک ضرورت‌ها و هنجارهای اجتماعی با آینده نگری، روابط خود را بر پایه آگاهی، فهم و درک احساسات دیگران (همسر، دختر و جامعه) شکل می‌دهد و روابط را به گونه‌ای رضایت بخش پیش می‌برد. او با تعهدی که نسبت به خانواده خود و نیز به آداب و رسوم جامعه دارد، شریکی خوب برای همسر، مادری نمونه برای دختر و عضوی کارдан و مدبیر برای جامعه است. زن با آگاهی از احساسات همسر خود، همدلی و تحسین او را بر می‌انگزید و همسر را به ستایش عمل مقتضانه و آینده نگرانه خویش ودار می‌سازد. در این حکایت، زن به صورتی شایسته با استفاده از درک وضعیت خود و خانواده و نیز درک ضرورت‌ها و هنجارهای اجتماعی با آینده نگری، روابط خود را بر پایه آگاهی، فهم و درک احساسات دیگران (همسر، دختر و جامعه) شکل می‌دهد و روابط را به گونه‌ای رضایت بخش پیش می‌برد.

### نتیجه

کتاب «البخلاء» با موضوع بخل و گفتمان‌های رایج میان بخیلان، آینه تمام نمای زندگی و شخصیت این نوع افرادی است که این رذیله اخلاقی را با مهارت به پیش می‌برند. کارناوال طنزی که جاخط در قالب حکایاتی خنده دار و تمسخر آمیز به راه می‌اندازد برای انتقاد از وضعیت سیاسی اجتماعی و فرهنگی جامعه آن روز است. وی طنز خویش را به تمامی طبقات جامعه تسری داده است تا با تکیه بر شخصیت‌های اثرگذار در جامعه و شخصیت‌های فرهیخته که بیشتر ایرانی بوده‌اند به تحقیر آنان پردازد.

تصویر ارائه شده از بخل نشان می‌دهد که این نوع شخصیت‌ها، به جای افزایش مهارت‌های فردی و اجتماعی، برای دستیابی به فضایل اخلاقی، از توان مدیریت خود و دیگری و نیز از هوش هیجانی برای استمرار رذیله بخل و تحکیم آن بهره گرفته‌اند.

تصویر ارائه شده از بخل، تصویر فرد زیرکی است که با استفاده از قابلیت‌های خود، مهارت‌های درون فردی و بینافردی را در جهت مدیریت روابط مؤثر با دیگران به کار بسته است.

در بررسی و تحلیل لایه‌های شخصیتی بخیلان در کتاب «البخلاء» از منظر روانشناسی، مشاهده می‌شود که افراد، بسته به شرایط و موقعیت‌های مختلف می‌توانند با کنترل عواطف و تکانه‌های هیجانی، ارتباطات خویش را سامان بخشنند و مسیر اهداف و آمال خود را هموار سازند و موفقیت را برای خود به ارمغان آورند.

اگرچه بخل یک رذیله است، اما شخصیت‌های تصویر شده در داستان‌ها به طور غیر مستقیم نشان می‌دهند چگونه می‌توان با خودانگیختگی، انگیزه درونی را تقویت کرد و با تمرکز بر اهداف خویش در جهت تحقق آن‌ها گام برداشت. تصویر بخل در این داستان نشان می‌دهد که با آگاهی از اندیشه و قضاوت دیگران درباره خود و با شناخت و درک احساسات خود و دیگران می‌توان همدلی افراد را با خود بر انگیخت و روابط خود را با آنان تنظیم کرد.

جاحظ با جلوه‌های طنز اجتماعی، به طور غیر مستقیم نشان می‌دهد که چگونه می‌توان با هنر برقراری ارتباط، با هنر مدیریت عواطف و احساسات، با هنر توانایی خود آگاهی، خود تنظیمی، خود ترغیبی و همدلی، به مدیریت خود و دیگری پرداخت؛ هر چند افراد بخل از آن در جهت مطامع خود بهره برده‌اند. در حکایت ثمامه خودتنظیمی در مدیریت احساسات را می‌توان به خوبی ملاحظه کرد.

### پی‌نوشت‌ها

۱. مازح و مدیر نام دو محل نزدیک رقه در شمال عراق است. معاویه در زمانی که از طرف عثمان والی شام و جزیره بود به آنجا آمد و طبق دستور عثمان، عرب‌ها را در مناطقی دور از شهرها و روستاهای

- جای داد تا به عمران سرزمین‌هایی که برای آنان نبود پیردازند. (جاحظ، ۱۹۴۸: ۳۳۳)
- ۲ . ابوالحسن مدائی، علی بن محمد بن عبدالله دانشمند بزرگ، متكلّم و تاریخ نگار، منسوب به شهر مدائی بود که به تصویر زندگی اسلامی و ثبت اخبار آن اهتمام داشت. (همان: ۳۰۲)
- ۳ . زییده بن حمید از صرافان بصره بود. (همان: ۲۷۳)
- ۴ . خالد بن یزید، خالویه گدا، از گدایان بصره بود. جاحظ از زبان این گروه در کتاب خود سخن گفته است، چرا که تکدی گری نزد آنها به معنای ساده گدایی نبود، بلکه به معنی تدبیر و زیرکی در حفظ مال به هر راه و به هر شیوه‌ای از خشونت گرفته تا فریفتمن مردم و برانگیختن عواطف و دلسوزی آنها در صدقه دادن بوده است. (همان: ۳۷۸)
- ۵ . ابو محمد، سهل بن هارون، شاعری، ادیب، نویسنده و حکیم و مدیر بیت الحکمة هارون و مامون عباسی بود. ایرانی الاصل و از شعرا و حکماء قرون ۲ و ۳ هـ ق بود که به بصره رفت. وی در دستگاه یحیی برمکی بود و سپس در حکومت هارون و مامون عباسی، مدیر کتابخانه بیت الحکمه شد. (الجموی، ۱۴۰۰: ۶۰۸/۲)
- ۶ . شمامه بن اشرس، از سران معتزله و مشاور عالی مأمون، استاد و حامی جاحظ بود (ذکاوی، ۱۳۸۲: ۱۳۰)
- ۷ . ابو هذیل علاف، از بزرگان معتزله و استاد نظام و شمامه بوده است. (همان: ۱۳۰)
- ۸ . ابوالقاسم تمار، از متكلمان صاحب مقام در دوران جاحظ بود (الحاجری، حاشیه البخلاء، ۱۹۴۸: ۳۶۰)
- ۹ . علی اسواری، کاملاً روش نیست که منظور علی بن خالد الاسواری است یا ابوعلی الاسواری. علی بن خالد از متكلمان معتزله و ابوعلی از بزرگان داستان پرداز بوده است. (همان: ۳۰۱)
- ۱۰ . ابو سعید مدائی: جاحظ او را یکی از بزرگ تاجران العینه نام برده است. العینه نوعی معامله مالی خاص بوده و به طور کل جزء معاملات ریوی محاسب می‌شده است. (همان: ۳۳۷)
- ۱۱ . خریبه منطقه‌ای در اطراف بصره، از شهرهای قدیمی فارس نشین بوده است (همان: ۳۳۲)

## منابع

- بشارت، محمد علی، «بررسی تأثیر هوش هیجانی بر کیفیت روابط اجتماعی»، مطالعات روانشناسی، دوره ۱، ش ۲، ۲۵-۳۸، ۱۳۸۴ ش.
- بغدادی، خطیب، تاریخ بغداد، بولاق، القاهرة، ۱۹۳۱ م.
- بن محمد بن امیریک، احمد، صورة بخیل الجاحظ الفنية، بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، ۱۹۸۶ م.
- پیشقدم، رضا و بهزاد قنسولی، «نقش هوش هیجانی در یادگیری زبان انگلیسی و موفقیت تحصیلی»، مجله پژوهش زبانهای خارجی، ش ۴۳، ص ۴۱-۵۶، ۱۳۸۷ ش.

- جاحظ، ابو عثمان، عمرو بن بحر الکناني البصري، کتاب *البخلاء*، تحقیق طه الحاجري، القاهره، دارالکاتب المصري، ۱۹۴۸م.
- حسیني اجداد نیاکي، اسماعيل، «ويژگی های ادبی و معرفی آثار جاحظ»، پایان نامه جهت اخذ مدرک دکتری تخصصي، دانشگاه تهران، ۱۳۸۵ش.
- الحموي، ياقوت بن عبدالله، معجم الأدباء، بيروت، دارالفکر، ۱۴۰۰ق.
- الخفاجي، محمد عبد المنعم، أبو عثمان الجاحظ، بيروت، دار الكتب اللبناني، الطبعة الأولى، ۱۹۷۳م.
- ذکاوی قراگزلو، عليرضاء، «اندر احوال بخیلان»، مجله معارف، ۴۵-۴۰، ۱۳۶۴ش.
- ، زندگي و آثار جاحظ، تهران، انتشارات علمي و فرهنگي، ج ۲، ۱۳۸۲ش.
- زارعی متین، حسن، مدیریت رفتار سازمانی پیشرفته، تهران، نشر آگاه، ۱۳۸۸ش.
- شاملی، نصرالله، «ادبيات طنز و جاحظ»، مجله ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، ش ۱۴۸-۱۴۹، ۱۳۷۷، ۱۵۶-۱۳۶ش.
- فروخ، عمر، تاريخ الأدب العربي في العصر العباسي، بيروت، دار العلم الملايين، ج ۲، ۱۹۲۲م.
- کریمي، يوسف، روان شناسی شخصیت، تهران، نشر ویرايش، ج ۱۳، ۱۳۸۸ش.
- گلمن، دانیل، هوش هیجانی، ترجمه نسرین پارسا، تهران، رشد، ۱۳۸۰ش.
- لطفى کاشانى، فرح، «هوش هیجانی: واقعیت‌ها و ادعاهایا»، فصلنامه اندیشه و رفتار، ش ۲، ص ۶-۲۲، ۱۳۸۵ش.
- نصیری، روح الله، بررسی طنز در کتاب «البخلاء» جاحظ، پایان نامه جهت اخذ مدرک کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم تهران، ۱۳۸۶ش.
- نوری، اصغر، «مقایسه تأثیر هوش علمي و هوش عاطفي بر شخصیت»، فصلنامه آموزه، ش ۱۸، ص ۷۳-۷۶، ۱۳۸۲ش.